

4 ポートフォリオの期待収益率と収益率の分散の関係

$x_a + x_b = 1$ の下でのポートフォリオの期待収益率と収益率の分散の関係を明らかにしよう。以下では、簡単化のためにそれぞれの期待収益率を $E[\tilde{R}_p] = \mu_p$ 、 $E[\tilde{R}_a] = \mu_a$ 、 $E[\tilde{R}_b] = \mu_b$ 、分散を $\sigma^2[\tilde{R}_p] = \sigma_p^2$ 、 $\sigma^2[\tilde{R}_a] = \sigma_a^2$ 、 $\sigma^2[\tilde{R}_b] = \sigma_b^2$ (したがって標準偏差は、 $\sigma[\tilde{R}_a] = \sigma_a$ 、 $\sigma[\tilde{R}_b] = \sigma_b$)、共分散を $\text{cov}[a, b] = \sigma_{ab}$ 、相関係数を ρ_{ab} 、A の組み入れ比率を $x_a = x$ (したがって $x_b = 1 - x$) で表わすことにする。

以上のような設定の下では、(1) 式、(2) 式は以下のように書き換えることができる。

$$\mu_p = x\mu_a + (1-x)\mu_b \quad (4)$$

$$\sigma_p^2 = x^2\sigma_a^2 + (1-x)^2\sigma_b^2 + 2\rho_{ab}x(1-x)\sigma_a\sigma_b \quad (5)$$

(4) 式より

$$\begin{aligned} \mu_p - \mu_b &= x(\mu_a - \mu_b) \\ x &= \frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b} \end{aligned} \quad (6)$$

(6) 式を (5) 式に代入することで、ポートフォリオの期待収益率 μ_p と収益率の分散 σ_p^2 の関係、すなわち、いわゆるリターンとリスクの関係が示されることになる。そこで実際に代入して整理すると、

$$\begin{aligned} \sigma_p^2 &= \left(\frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right)^2 \sigma_a^2 + \left(1 - \frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right)^2 \sigma_b^2 \\ &\quad + 2\rho_{ab} \left(\frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right) \left(1 - \frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right) \sigma_a\sigma_b \\ &= \left(\frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right)^2 \sigma_a^2 + \left(\frac{\mu_a - \mu_p}{\mu_a - \mu_b}\right)^2 \sigma_b^2 + 2\rho_{ab} \left(\frac{\mu_p - \mu_b}{\mu_a - \mu_b}\right) \left(\frac{\mu_a - \mu_p}{\mu_a - \mu_b}\right) \sigma_a\sigma_b \\ &= \frac{(\mu_p - \mu_b)^2}{(\mu_a - \mu_b)^2} \sigma_a^2 + \frac{(\mu_a - \mu_p)^2}{(\mu_a - \mu_b)^2} \sigma_b^2 + 2\rho_{ab} \frac{(\mu_p - \mu_b)(\mu_a - \mu_p)}{(\mu_a - \mu_b)^2} \sigma_a\sigma_b \end{aligned}$$

両辺に $(\mu_a - \mu_b)^2$ をかけて

$$\begin{aligned} (\mu_a - \mu_b)^2 \sigma_p^2 &= (\mu_p - \mu_b)^2 \sigma_a^2 + (\mu_a - \mu_p)^2 \sigma_b^2 \\ &\quad + 2\rho_{ab} \sigma_a \sigma_b (\mu_p - \mu_b)(\mu_a - \mu_p) \\ &= (\mu_p^2 - 2\mu_p\mu_b + \mu_b^2) \sigma_a^2 + (\mu_a^2 - 2\mu_a\mu_p + \mu_p^2) \sigma_b^2 \\ &\quad + 2\rho_{ab} \sigma_a \sigma_b (\mu_p\mu_a - \mu_p^2 - \mu_b\mu_a + \mu_b\mu_p) \\ &= \mu_p^2 (\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2\rho_{ab} \sigma_a \sigma_b) \\ &\quad - 2\mu_p (\mu_b \sigma_a^2 + \mu_a \sigma_b^2 - \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b (\mu_a + \mu_b)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + (\mu_b^2 \sigma_a^2 + \mu_a^2 \sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\mu_a\mu_p\sigma_a\sigma_b) \\
= & \mu_b^2 \sigma_a^2 + \mu_p^2 \sigma_a^2 + \mu_a^2 \sigma_b^2 + \mu_p^2 \sigma_b^2 \\
& - 2\mu_b\mu_p\sigma_a^2 - 2\mu_a\mu_p\sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\mu_a\mu_b\sigma_a\sigma_b \\
& + 2\rho_{ab}\mu_a\mu_p\sigma_a\sigma_b + 2\rho_{ab}\mu_b\mu_p\sigma_a\sigma_b - 2\rho_{ab}\mu_p^2\sigma_a\sigma_b
\end{aligned}$$

以上より、

$$\begin{aligned}
\sigma_p^2 = & \frac{1}{(\mu_a - \mu_b)^2} (\mu_b^2 \sigma_a^2 + \mu_p^2 \sigma_a^2 + \mu_a^2 \sigma_b^2 + \mu_p^2 \sigma_b^2 \\
& - 2\mu_b\mu_p\sigma_a^2 - 2\mu_a\mu_p\sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\mu_a\mu_b\sigma_a\sigma_b \\
& + 2\rho_{ab}\mu_a\mu_p\sigma_a\sigma_b + 2\rho_{ab}\mu_b\mu_p\sigma_a\sigma_b - 2\rho_{ab}\mu_p^2\sigma_a\sigma_b) \quad (7)
\end{aligned}$$

となることがわかる。

5 最小分散ポートフォリオ

最小分散ポートフォリオ (minumum variance portfolio:MVP) とは、文字通り分散が最小となるポートフォリオのことである。(5) 式は、資産 A の組み入れ比率 x とポートフォリオの分散 σ_p との関係を示すものであるから、(5) 式から最小分散ポートフォリオとなる資産 A の組み入れ比率 x を求めてみよう。ここで、(4) 式、(5) 式をもう一度示しておく。

$$\begin{aligned}
\mu_p & = x\mu_a + (1-x)\mu_b \\
\sigma_p^2 & = x^2\sigma_a^2 + (1-x)^2\sigma_b^2 + 2\rho_{ab}x(1-x)\sigma_a\sigma_b
\end{aligned}$$

$\min_x \sigma_p^2$ の 1 階の条件は、 $\frac{d\sigma_p^2}{dx} = 0$ であるから、

$$\begin{aligned}
\frac{d\sigma_p^2}{dx} & = 2\sigma_a^2x - 2\sigma_b^2(1-x) + 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b(1-x) - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_bx \\
& = 2\sigma_a^2x - 2\sigma_b^2 + 2\sigma_b^2x + 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_bx - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_bx = 0
\end{aligned}$$

したがって、

$$\begin{aligned}
(2\sigma_a^2 + 2\sigma_b^2 - 4\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b)x & = 2\sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b \\
x & = \frac{2\sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b}{2\sigma_a^2 + 2\sigma_b^2 - 4\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b} \\
& = \frac{\sigma_b^2 - \rho_{ab}\sigma_a\sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2\rho_{ab}\sigma_a\sigma_b} \quad (8)
\end{aligned}$$

を満たす組み入れ比率が最小分散ポートフォリオの条件となる。

さらに、(8) 式より、

$$\begin{aligned}
1 - x &= 1 - \frac{\sigma_b^2 - \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \\
&= \frac{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b - \sigma_b^2 + \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \\
&= \frac{\sigma_a^2 - \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \tag{9}
\end{aligned}$$

であるから、(8) 式、(9) 式を (4) 式に代入して、

$$\begin{aligned}
\mu_p &= \left(\frac{\sigma_b^2 - \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \right) \mu_a + \left(\frac{\sigma_a^2 - \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \right) \mu_b \\
&= \frac{\mu_b \sigma_a^2 - \rho_{ab} \mu_a \sigma_a \sigma_b - \rho_{ab} \mu_b \sigma_a \sigma_b + \mu_a \sigma_b^2}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b} \\
&= \frac{\mu_a \sigma_b (-\rho_{ab} \sigma_a + \sigma_b) + \mu_b \sigma_a (\sigma_a - \rho_{ab} \sigma_b)}{\sigma_a^2 + \sigma_b^2 - 2 \rho_{ab} \sigma_a \sigma_b}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(-\sigma_a^2 + 2 \rho \sigma_a \sigma_b - \sigma_b^2) \sigma_p &= (-1 + \rho^2) \sigma_a^2 \sigma_b^2 \\
\left\{ \left\{ \sigma_p \rightarrow \frac{(-1 + \rho^2) \sigma_a^2 \sigma_b^2}{-\sigma_a^2 + 2 \rho \sigma_a \sigma_b - \sigma_b^2} \right\} \right\} \\
\left\{ \left\{ \sigma_p \rightarrow -\frac{(-1 + \rho^2) \sigma_a^2 \sigma_b^2}{\sigma_a^2 - 2 \rho \sigma_a \sigma_b + \sigma_b^2} \right\} \right\}
\end{aligned}$$

5.1 $\rho = -1$ の場合

5.1.1 (5) 式からの検討

$\rho = -1$ の場合 (5) 式は、

$$\begin{aligned}\sigma_p^2 &= x^2 \sigma_a^2 + (1-x)^2 \sigma_b^2 - 2x(1-x) \sigma_a \sigma_b \\ &= \{x\sigma_a - (1-x)\sigma_b\}^2\end{aligned}$$

であるから、 σ_p^2 は $x\sigma_a - (1-x)\sigma_b = 0$ のとき最小 ($\sigma_p^2 = 0$) となる。この条件を満たす組み入れ比率は、

$$\begin{aligned}x\sigma_a - (1-x)\sigma_b &= 0 \\ (\sigma_a + \sigma_b)x &= \sigma_b \\ x &= \frac{\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}\end{aligned}$$

であるから、資産 A,B をそれぞれ、 $\frac{\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}$ 、 $\frac{\sigma_a}{\sigma_a + \sigma_b}$ だけ組み入れれば、リスクがゼロ ($\sigma_p = 0$) のポートフォリオを作成できる。またこのときのポートフォリオのリターンは、(4) 式より、

$$\begin{aligned}\mu_p &= \frac{\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b} \mu_a + \frac{\sigma_a}{\sigma_a + \sigma_b} \mu_b \\ &= \frac{\mu_a \sigma_b + \sigma_a \mu_b}{\sigma_a + \sigma_b}\end{aligned}$$

である。

5.1.2 (7) 式からの検討

$\rho = -1$ の場合 (7) 式は、

$$\begin{aligned}(\mu_a - \mu_b)^2 \sigma_p^2 &= \mu_p^2 (\sigma_a^2 + \sigma_b^2 + 2\sigma_a \sigma_b) - 2\mu_p (\mu_b \sigma_a^2 + \mu_a \sigma_b^2 + \sigma_a \sigma_b (\mu_a + \mu_b)) \\ &\quad + (\mu_b^2 \sigma_a^2 + \mu_a^2 \sigma_b^2 + 2\mu_a \mu_b \sigma_a \sigma_b) \\ &= \mu_p^2 (\sigma_a + \sigma_b)^2 - 2\mu_p (\mu_b \sigma_a^2 + \mu_a \sigma_b^2 + \sigma_a \sigma_b (\mu_a + \mu_b)) \\ &\quad + (\mu_b \sigma_a + \mu_a \sigma_b)^2\end{aligned}$$

となり、これを整理すると、

$$\begin{aligned}(\mu_a - \mu_b)^2 \sigma_p^2 - \mu_p^2 (\sigma_a + \sigma_b)^2 + 2\mu_p (\mu_b \sigma_a (\sigma_a + \sigma_b) + \mu_a \sigma_b (\sigma_a + \sigma_b)) \\ - (\mu_b \sigma_a + \mu_a \sigma_b)^2 &= 0 \\ (\mu_a - \mu_b)^2 \sigma_p^2 - \mu_p^2 (\sigma_a + \sigma_b)^2 \\ + 2\mu_p \{(\mu_b \sigma_a + \mu_a \sigma_b) (\sigma_a + \sigma_b)\} - (\mu_b \sigma_a + \mu_a \sigma_b)^2 &= 0\end{aligned}$$

因数分解して、

$$\begin{aligned} & \{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p + \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} \{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p - \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} \\ & + 2\mu_p \{(\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b)(\sigma_a + \sigma_b)\} - (\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b)^2 = 0 \end{aligned}$$

これは、さらに次のように因数分解できる。

$$\begin{aligned} & (\{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p + \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} + (\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b)) \\ & \times (\{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p + \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} - (\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b)) = 0 \end{aligned}$$

これを満たすには

$$\{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p + \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} + (\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b) = 0$$

または

$$\{(\mu_a - \mu_b)\sigma_p + \mu_p(\sigma_a + \sigma_b)\} - (\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b) = 0$$

が条件となる。これより、

$$\mu_p = \frac{\mu_a - \mu_b}{\sigma_a + \sigma_b} \sigma_p + \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}$$

または

$$\mu_p = -\frac{\mu_a - \mu_b}{\sigma_a + \sigma_b} \sigma_p + \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}$$

となり、共通の切片

$$\frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}$$

を持つことがわかる。これが、分散がゼロとなる場合のポートフォリオの期待収益率である。次に、分散がゼロとなるような、AとBの投資比率を求めするためには、

$$\mu_p = \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}$$

となるようなA,Bの投資比率を求めればよいから、

$$\mu_p = x\mu_a + (1-x)\mu_b$$

より、

$$\frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b} = x\mu_a + (1-x)\mu_b$$

を満たす x は、

$$\begin{aligned} \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b} &= x(\mu_a - \mu_b) + \mu_b \\ x &= \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b}{(\sigma_a + \sigma_b)(\mu_a - \mu_b)} - \frac{\mu_b}{\mu_a - \mu_b} \\ &= \frac{\mu_b\sigma_a + \mu_a\sigma_b - \mu_b(\sigma_a + \sigma_b)}{(\sigma_a + \sigma_b)(\mu_a - \mu_b)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\mu_b \sigma_a + \mu_a \sigma_b - \mu_b \sigma_a - \mu_b \sigma_b}{(\sigma_a + \sigma_b)(\mu_a - \mu_b)} \\
&= \frac{\mu_a \sigma_b - \mu_b \sigma_b}{(\sigma_a + \sigma_b)(\mu_a - \mu_b)} \\
&= \frac{(\mu_a - \mu_b) \sigma_b}{(\sigma_a + \sigma_b)(\mu_a - \mu_b)} \\
&= \frac{\sigma_b}{\sigma_a + \sigma_b}
\end{aligned}$$

であることがわかる。

6 α 、 β の推定値

マーケット・モデルでは、第 i 番目の株式の収益率 R_i を、マーケット・ポートフォリオの収益率 R_m との関係で回帰することになる。回帰モデルを

$$R_{i,t} = \alpha_i + \beta_i R_{m,t} + \varepsilon_i$$

とすると、定数項 α_i と回帰係数 β_i の推定値 $\hat{\alpha}_i$ 、 $\hat{\beta}_i$ は、

$$\hat{\alpha}_i = \bar{R}_i - \hat{\beta}_i \bar{R}_m \quad (10)$$

$$\hat{\beta}_i = \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m) (R_{i,t} - \bar{R}_i)}{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2} \quad (11)$$

で求めることができる。

この時の回帰モデルが現実をどの程度説明できているかを示す決定係数 R^2 は、

$$R^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (\hat{R}_{i,t} - \bar{R}_i)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2} \quad (12)$$

で求めることができる。ここで $\hat{R}_{i,t} = \hat{\alpha}_i + \hat{\beta}_i R_{m,t}$ および (10) 式より

$$\hat{R}_{i,t} = \bar{R}_i + \hat{\beta}_i (R_{m,t} - \bar{R}_m) \quad (13)$$

となるから、(13) 式を (12) 式に代入すると、(12) 式は、以下のように展開できる。

$$R^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (\{\bar{R}_i + \beta (R_{m,t} - \bar{R}_m)\} - \bar{R}_i)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\sum_{t=1}^n \{\beta (R_{m,t} - \bar{R}_m)\}^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2} \\
&= \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2} \beta^2
\end{aligned}$$

さらに (11) 式を代入して、

$$\begin{aligned}
R^2 &= \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2} \left\{ \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m) (R_{i,t} - \bar{R}_i)}{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2} \right\}^2 \\
&= \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2} \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2 (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^4} \\
&= \frac{\sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2 (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2 \sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2} \\
&= \frac{\left\{ \sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m) (R_{i,t} - \bar{R}_i) \right\}^2}{\sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2 \sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2}
\end{aligned}$$

ここで、 $\text{cov}(R_{m,t}, R_{i,t}) = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m) (R_{i,t} - \bar{R}_i)$ 、 $\sigma^2(R_{m,t}) = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n (R_{m,t} - \bar{R}_m)^2$ 、 $\sigma^2(R_{i,t}) = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n (R_{i,t} - \bar{R}_i)^2$ という関係を利用すると、

$$= \frac{\{(n-1) \text{cov}(R_{m,t}, R_{i,t})\}^2}{(n-1) \sigma^2(R_{i,t}) (n-1) \sigma^2(R_{m,t})}$$

となるから、結局

$$R^2 = \left\{ \frac{\text{cov}(R_{m,t}, R_{i,t})}{\sigma(R_{i,t}) \sigma(R_{m,t})} \right\}^2$$

となり、

$$\frac{\text{cov}(R_{m,t}, R_{i,t})}{\sigma(R_{i,t}) \sigma(R_{m,t})} = \rho_{im}$$

なので、

$$R^2 = (\rho_{im})^2$$

という関係があることがわかる。ここで、 $-1 \leq \rho_{im} \leq 1$ なので $0 \leq R^2 \leq 1$ であることが明らかになった。